

Заключение об оценке проекта акта

1. Общие сведения:

Регулирующее структурное подразделение: Комитет имущественных отношений администрации Ковернинского муниципального округа

Наименование проекта акта: проект решения Совета депутатов Ковернинского муниципального округа Нижегородской области «Об утверждении Положения о муниципальном земельном контроле на территории Ковернинского муниципального округа Нижегородской области»

2. Описание существующей проблемы:

Причины муниципального вмешательства (На решение какой проблемы направлено рассматриваемое муниципальное регулирование?): Данное нормативное регулирование осуществляется в целях правовой регламентации порядка осуществления муниципального земельного контроля на территории Ковернинского муниципального округа Нижегородской области.

Цель введения акта: Целью проекта является приведение в соответствие с действующим законодательством нормативно-правовых актов.

Риски, связанные с текущей ситуацией: отсутствуют

Последствия, если никаких действий не будет предпринято: отсутствуют

Социальные группы, экономические сектора или территории, на которые оказывается воздействие: юридические лица, индивидуальные предприниматели, граждане Ковернинского муниципального округа Нижегородской области

3. Цели регулирования:

Основные цели регулирования: Цель правового регулирования достигнута. Утверждены стандарты предоставления услуги, последовательность и сроки выполнения административных процедур, требования к порядку их выполнения.

Обоснование неэффективности действующего в рассматриваемой сфере регулирования: Отсутствуют.

4. Возможные варианты достижения поставленной цели:

Невмешательство: Вариант не предполагается.

Совершенствование применения существующего регулирования: Решение Совета депутатов Ковернинского муниципального округа Нижегородской области «Об утверждении Положения о муниципальном земельном контроле на территории Ковернинского муниципального округа Нижегородской области».

Саморегулирование: Вариант не предполагается.

Прямое государственное регулирование: участники соответствующих отношений

самостоятельно не вправе решать и регулировать данный вопрос.

Какие инструменты могут быть использованы для достижения поставленной цели?:
принятие нормативного правового акта

Качественное описание и количественная оценка соответствующего воздействия (если возможно): -

5. Публичные консультации:

Стороны, с которыми были проведены публичные консультации: Аппарат Уполномоченного по защите прав предпринимателей Нижегородской области.

Замечания (изменения, корректировки) Аппарата Уполномоченного по защите прав предпринимателей Нижегородской области по проекту:

1. Внести изменения в п.1.6.2; 1.6.3; 1.6.6; 1.6.7, т.к. недостаточно корректно обоснована необходимость правового вмешательства и цель правового регулирования.
2. Необоснованное (немотивированное) исключение при использовании рассматриваемого вида муниципального контроля Системы оценки и управления рисками (пункт 1.8 Положения). Уполномоченный полагает, что неприменение указанной выше Системы при осуществлении муниципального земельного контроля не может быть утверждено, поскольку ее неприменение существенно ограничит права и законные интересы проверяемых лиц. Уполномоченный полагает, что указанный пункт подлежит исключению из рассматриваемого Положения.
3. Необоснованно расширен перечень контрольных действий, которые могут быть совершены в ходе муниципального жилищного контроля. Так рассматриваемым проектом Положения при производстве муниципального земельного контроля допускается производство досмотра (пункты 2.10.4.2; 2.12.3.2; 2.21.2; 2.23; 2.23.1; 2.23.2 Положения). При этом досмотр, как специальное контрольное действие, производится только и исключительно лицами, поименованными в ст.27.2 и 27.3 КоАП РФ. В перечне лиц, находящемся в указанных выше статьях КоАП РФ, должностные лица органов местного самоуправления не поименованы, в связи с чем осуществление ими такого контрольного действия, как досмотр, будет являться незаконным.
4. Исключить из абзаца 2 пункта 2.34 Положения словосочетание «без предварительного уведомления контролируемого лица и» (строки 3 и 4 абзаца 2 пункта 2.34 Положения), как ущемляющее и необоснованно ограничивающее права и законные интересы проверяемых лиц при осуществлении муниципального земельного контроля.

Основные результаты публичных консультаций: Получены предложения и замечания, а также ответы указанной организации на поставленные вопросы относительно актуальности, корректности нормативного акта, влиянии акта на конкурентную среду, затруднениях для предпринимательской деятельности и т.д.

6. Рекомендуемый вариант регулирующего решения:

Описание выбранного варианта (принятие новых нормативных правовых актов, признание утратившими силу нормативных правовых актов, внесение изменений в нормативные правовые акты, направление предложений по изменению

федерального законодательства, сохранение действующего режима регулирования): Предложения и замечания от Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Нижегородской области рассмотрены и учтены в принятии нормативного правового акта.

Ожидаемые выгоды и издержки от реализации выбранного варианта: Издержки от реализации решения о сохранении действующего режима регулирования нормативного правового акта не ожидаются.

Необходимые меры, позволяющие минимизировать негативные последствия применения соответствующего варианта: Негативные последствия отсутствуют.

Период регулирующего воздействия: Долгосрочный.

7. Информация об исполнителях:

Комитет имущественных отношений администрации Ковернинского муниципального округа Нижегородской области, специалист по земельному контролю – Киселева Юлия Александровна, рабочий телефон 8(831)57 2-25-66

Председатель КИО



Гурылева М.Л.